

Pobreza, Desigualdad y Política Social en México



**DRA. SUSAN W. PARKER
CIDE**

FORO DE POBREZA Y DESARROLLO REGIONAL

CÁMARA DE DIPUTADOS

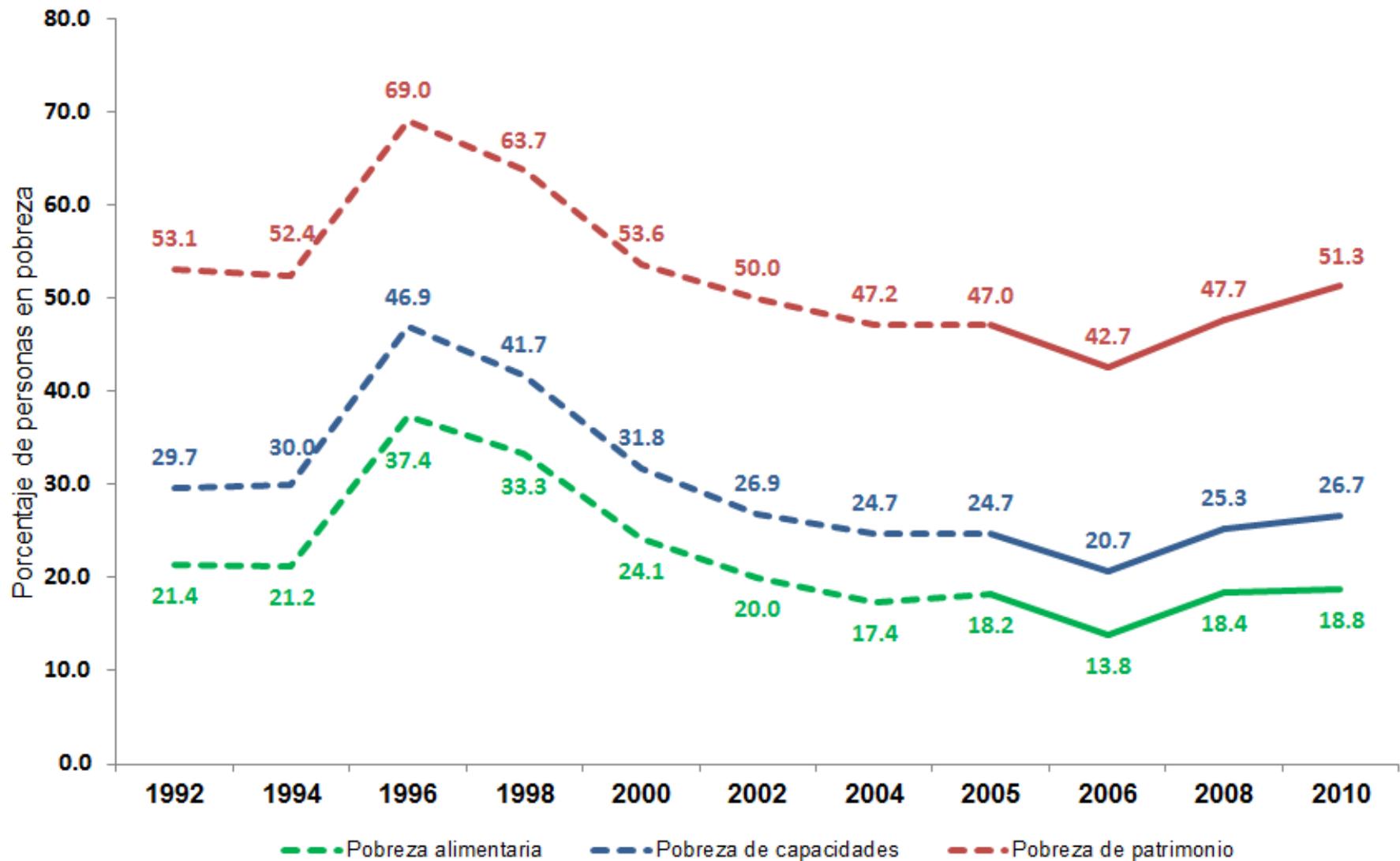
25 SEPTIEMBRE 2013

Plan



- Tendencias recientes en la pobreza y crecimiento
- Oportunidades y sus impactos sobre pobreza
- Calidad de educación y salud
- Programas pilotos
- Conclusiones

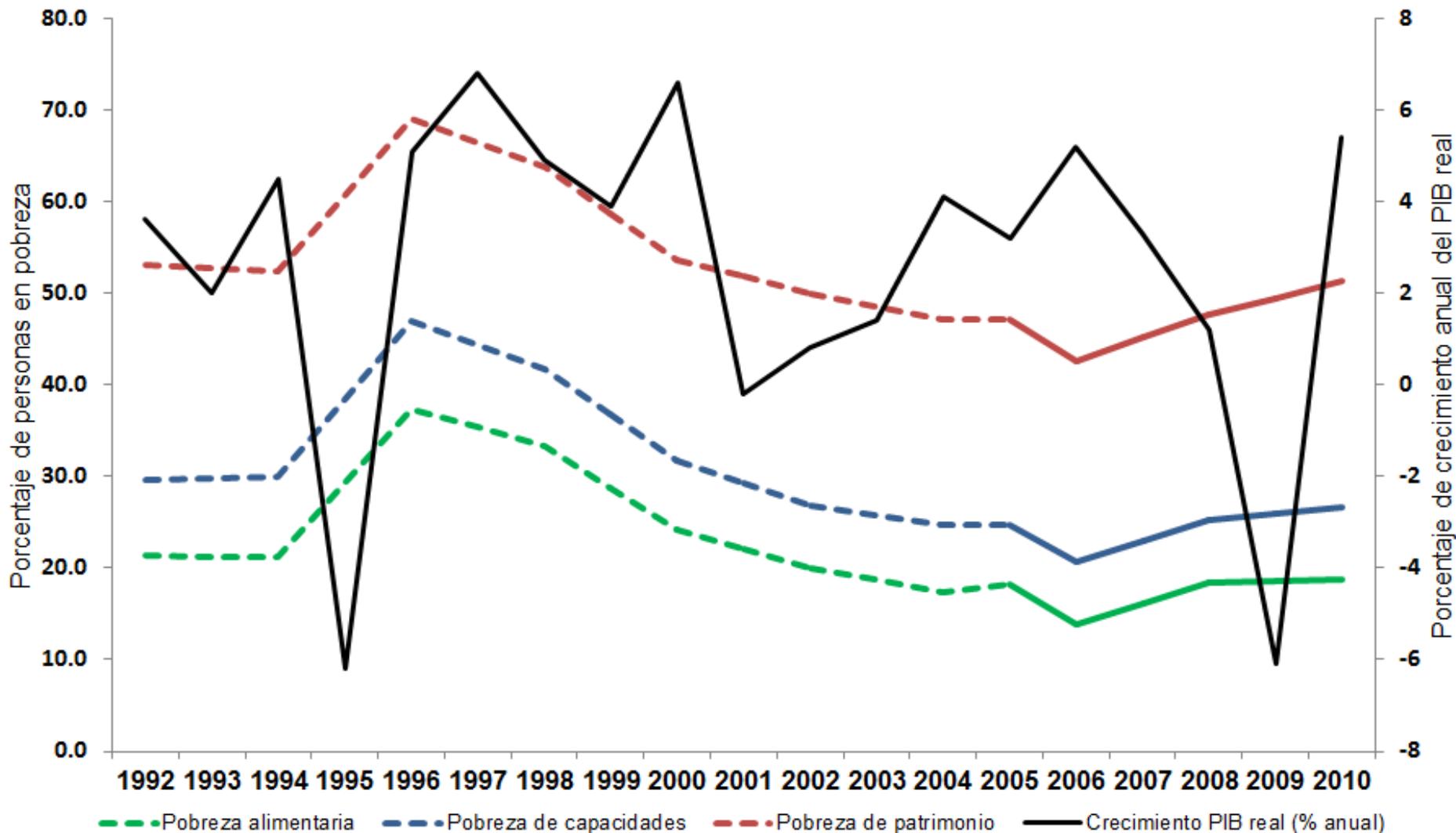
Evolución de la pobreza por ingresos nacional, 1992 a 2010 (porcentaje de personas)



Nota: Las estimaciones de 2006, 2008 y 2010 utilizan los factores de expansión ajustados a los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010, estimados por INEGI

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en las ENIGH de 1992 a 2010

Crecimiento del PIB real (% anual) y evolución de la pobreza por ingresos nacional (porcentaje de personas)



Nota: Las estimaciones de pobreza de 2006, 2008 y 2010 utilizan los factores de expansión ajustados a los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010, estimados por INEGI

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en las ENIGH de 1992 a 2010 (pobreza) y Banco Mundial (crecimiento PIB)

Crecimiento y pobreza



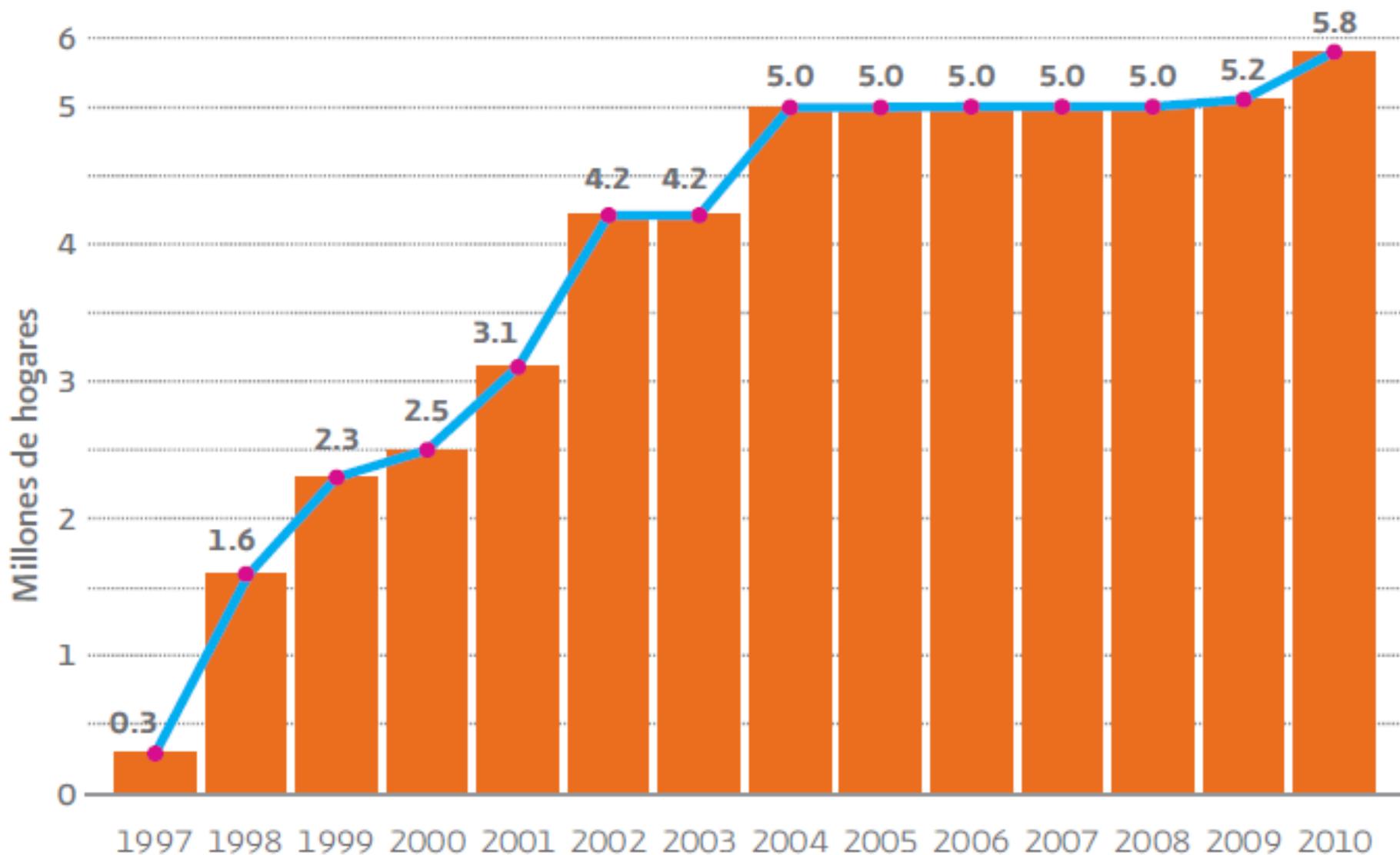
- Crecimiento no puede explicar la reducción en pobreza en el periodo 1997-2006
- ¿Qué puede explicar el cambio favorable entre 1997-2006?
 - Un candidato: el programa Oportunidades

El Programa Oportunidades



- Programa federal de combate a la pobreza más importante
 - Primer programa de transferencias condicionadas, modelo usado ya en más de 35 países
 - 5.8 millones de hogares beneficiarios actuales en México, cuarta parte de la población
 - Dinero condicional a inversión en capital humano
 - ✦ Reducir la pobreza hoy y en la generación siguiente

Oportunidades: Crecimiento de Cobertura



Fuente: Dirección General de Padrón y Liquidación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, 2010.

3 estudios del impacto de Oportunidades en la pobreza



- Pobreza en los hogares beneficiarios **al inicio del Programa**
- Pobreza en los hogares beneficiarios a **mediano plazo**
- Pobreza en la **siguiente generación**

Impactos iniciales sobre la pobreza



- La pobreza pudo no haber cambiado con el Programa porque
 - algún adulto del hogar deja de trabajar (desincentivos al trabajo)
 - los niños dejan de trabajar
 - la familia deja de recibir remesas

Skoufias y DiMaro (2006)

- ✦ No hay reducciones en el trabajo de adultos
- ✦ Con Oportunidades, la proporción de hogares en la pobreza se reduce en 11%
- ✦ Y la severidad de la pobreza se reduce en más del 30%

En síntesis, impactos iniciales importantes en la pobreza monetaria indican que el Programa está bien focalizado

Impacto sobre los hogares en el mediano plazo



Gertler, Martinez y Rubio-Codina, *American Economic Journal: Applied Economics* 2012

- ✦ Hogares beneficiarios invierten 25 centavos de cada peso que reciben en inversiones agrícolas (compra de gallinas por ejemplo).
- ✦ Después de 6 años de ser beneficiarios, ingresos mas altos en 22% debido a las nuevas inversiones.
- ✦ “...estos aumentos en los estándares de vida deben ser sostenidos aun si el hogar deja de recibir las transferencias el Programa en algún momento....”

¿Y la siguiente generación?



- ¿Tienen los niños beneficiarios de Oportunidades una menor probabilidad de caer en la pobreza cuando son adultos?
 - ✦ Aun es pronto para observar directamente ese impacto
- Podemos ver los impactos sobre su escolaridad terminada y el primer trabajo
 - ✦ Behrman, Parker y Todd 2011, Journal of Human Resources
 - ✦ Jóvenes beneficiarios en zonas rurales alcanzaron un grado adicional comparado con jóvenes no beneficiarios
 - ✦ Aumenta porcentaje que tiene su primer empleo en trabajos no agrícolas
 - ✦ Aumenta porcentaje de mujeres jóvenes que trabajan fuera del hogar

Lecciones...



- Programas sociales pueden tener impacto significativo en reducir la pobreza actual y futura.
- Oportunidades contó con un diseño de **evaluación experimental** (asignación aleatoria a grupos de tratamiento y control)
- Evaluación experimental de programas piloto se reconoce ya como indispensable en el diseño de política social al nivel mundial
 - Probar programas en escala pequeña antes de escalar y dedicarles presupuesto importante.

Calidad en educación y salud



- Oportunidades atiende problemas de acceso pero no de calidad en los servicios.
- **Baja calidad en servicios**
 - ✦ Gasto por niño en educación no es muy bajo pero resultados insatisfactorios (PISA)
- **Calidad desigual**
 - ✦ Tienden a perpetuar desventajas iniciales
 - ✦ Por ejemplo, niños más pobres asisten a escuelas públicas que están en peores condiciones que las escuelas públicas a las que van niños con mayores recursos

Indicadores de educación por quintil sobre las escuelas que hay en la localidad de residencia: Primarias

| Edad y Gasto per cápita | Razón alumno/maestro | Escuelas con computadoras % | Escuelas con pisos limpios % | Escuelas con Biblioteca % |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------|
| Quintil 1 | 23.0 | 36.08 | 71.48 | 51.55 |
| Quintil 2 | 21.9 | 53.67 | 77.99 | 64.09 |
| Niños de 6-7 años Quintil 3 | 21.8 | 62.61 | 86.55 | 70.17 |
| Quintil 4 | 20.0 | 60.3 | 90.6 | 68.54 |
| Quintil 5 | 18.9 | 67.25 | 86.59 | 68.32 |

Fuente: Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNViH-1, ENNViH-2)

Conclusiones, 1



- Crecimiento no explica toda la evolución de la pobreza; la política social es importante en sí
- Oportunidades ha permitido reducir la pobreza aun en circunstancias de crecimiento insatisfactorio
- Pero crisis agudas son terribles para la pobreza. ¿Cómo aliviamos el impacto de las crisis?
- Mas allá de Oportunidades: Acceso desigual a servicios de salud y educación siguen reproduciendo desventajas que no permiten reducir la pobreza
- ¿Cómo mejoramos la calidad de la educación y salud recibidos por los más pobres?

Conclusiones, 2



- Necesitamos (muchos) programas piloto en las áreas de educación y salud para investigar la manera y el costo de mejorar la calidad de los servicios
- Por ejemplo, ¿es mejor invertir en educación remedial (hay niños de doce años que no leen) o incentivos para maestros ligados al aprendizaje?
 - Dar a políticos un menú de opciones de política donde ya se cuenta con resultados iniciales que muestran su efectividad y en particular su costo-efectividad.